

From: "5.1.2e" <5.1.2e@vvn.nl>
Sent: 1/28/2025 7:52:36 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@meppel.nl>
Cc:
Subject: Advies Verkeersveiligheid Blankensteinweg

Goedemorgen 5.1.2e,

Bij deze een afschrift van het advies van Veilig Verkeer Nederland met betrekking tot de verkeersveiligheid van de Blankensteinweg.

Het advies is ook naar de melder gestuurd.

Mochten er vragen zijn, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Veilig Verkeer Nederland

M: 5.1.2e
T: 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e Drachten
<https://vvn.nl/>



Wij zijn trots dat wij [het Gouden RAI Wiel 2024](#) in ontvangst mochten nemen voor onze decennialange toewijding aan verkeersveiligheid.



Iedereen veilig over straat

VEILIGVERKEER

Advies verkeersveiligheid

Naar aanleiding van een melding bij het VVN Participatiepunt



Melding

106983
28 januari 2025, Blankensteinweg in Meppel.

Locatie

Rijweg/fietspad Blankensteinweg te Meppel



Iedereen veilig over straat

VEILIGVERKEER

Rol Veilig Verkeer Nederland

Veilig Verkeer Nederland (VVN) is een vereniging met als motto 'Iedereen veilig over straat'. Verkeersveiligheid is belangrijk voor een fijne leefomgeving. Soms worden buurtbewoners geconfronteerd met een verkeerssituatie die onveilig is (objectief) of voelt (subjectief). Dit kunnen zij melden bij het VVN Participatiepunt.

VVN Buurtacties en advies

Als melders van een onveilige situatie dat willen, ondersteunen wij bij het zoeken naar een oplossing. Dat doen we door het bieden van handvatten, zoals VVN Buurtacties (vvn.nl/buurtactie), waarmee melders of vrijwilligers zelf een actieve rol kunnen spelen in het verbeteren van de situatie. Deze acties zijn vooral gericht op beïnvloeding van het verkeersgedrag. Waar nodig bieden we uitgebreider of infrastructureel advies.

Samenwerking met de gemeente

Waar mogelijk wordt de gemeente bij het vinden van een oplossing betrokken. Veilig Verkeer Nederland vormt een neutrale schakel tussen buurtbewoners en gemeenten, met als doel buurten verkeersveiliger te maken. In het gesprek met gemeenten en andere betrokken kiezen wij daarom voor een bemiddelende rol.

Tot slot helpen wij gemeenten met maatwerktrajecten op aanvraag, waarbij we hen advies geven over verkeersgedrag en -inrichting.

Algemeen

- Veilig Verkeer Nederland beoordeelt situaties op verkeersveiligheidsaspecten. Alle andere factoren, zoals ruimtelijke ordening, financiën worden niet meegewogen, tenzij deze een directe invloed hebben op de verkeersveiligheid.
- Aan de adviezen die door Veilig Verkeer Nederland worden uitgebracht zijn geen kosten verbonden.
- Adviezen zijn onafhankelijk en onpartijdig. De enige toetsing is de algemene verkeersveiligheid.
- Uitgangspunt van de advisering vormt de verkeersveiligheidsvisie 'Duurzaam Veilig' en de daaruit volgende ontwerprichtlijnen. Ook sluiten we aan op de landelijk gestimuleerde risico gestuurde aanpak, zoals beschreven in het Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2030 (SPV 2030).

Situatie

De eerste melding naar de gemeente is gedaan door de 5.1.2e 5.1.2e en het betreft de verkeerssituatie ter plaatse van de Blankensteinweg nabij huis no. 53 De weg/fietspad is plm. 150 m1 lang en plm. 2.70 m1 breed en is gelegen tussen de kruising (achterzijde woning 5.1.2e 5.1.2e en de kruising 5.1.2e. De 2^e melding aan VVN kwam van de bewoners van 5.1.2e 5.1.2e. Het belangrijkste bezwaar was het verplaatsen van het fietspad langs de waterpartij. Later zijn er nog 958 bezwaarden bijgekomen, middels een aangeboden petitie.





Probleemstelling

De melder van 5.1.2e 5.1.2e, heeft zich bij de gemeente gemeld omdat 5.1.2e de Blankensteinweg als onveilig ervaart. 5.1.2e 5.1.2e hebben gewoond hebben nooit klachten bij de gemeente ingediend. De rijweg wordt nu als fietspad gebruikt en is afgesloten voor autoverkeer. Dit wordt aangeduid middels bord G11 ter plaatse van de kruising, achterzijde woning 5.1.2e en middels bord C12 ter plaatse van de kruising Blankensteinweg/ 5.1.2e met als onderbord m.u.v. van bestemming verkeer. Zie foto's op de vorige pagina: Het bord C12 correspondeert niet met het bord G11 geplaatst nabij de kruising Haverstuk. Bord G11 geeft aan verplicht fietspad, terwijl het bord C12 ter plaatse van de 5.1.2e aangeeft verboden voor auto's en fietsers met onderbord, uitgezonderd bestemmingsverkeer. Het onderbord is jaren geleden aangebracht voor de bewoner van no. 5.1.2e die regelmatig gebruikte van de rijweg.

Standpunt wegbeheerder

Naar aanleiding van de vraag van 5.1.2e 1.2e inzake de klacht dat het fietspad onveilig is, en 5.1.2e is de gemeente gaan zoeken naar een alternatief. De bewoner had een alternatief voor een nieuwe uit/inrit aan de achterzijde van het perceel naar de Bouwkamp. Op het erfinrichtingsplan van het perceel staat de wens van een uit/inrit aangegeven. Zie tekening. Met deze voorgestelde uit/inrit kan de weg/het fietspad blijvend worden gebruikt. De gemeente Meppel kwam gelijktijdig met het alternatief om het bestaande fietspad te verschuiven naar de waterpartij. Zie bijlage tekening. Deze verplaatsing heeft men ook opgenomen in het actieplan fiets dat in de raadsvergadering van januari 2024 is vastgesteld, inclusief de bijbehorende middelen.

Bovengenoemde maatregelen hebben commotie veroorzaakt in de woonomgeving. Dit heeft zelfs geleid tot het aanbieden van een petitie aan de burgemeester van de gemeente Meppel. Ruim 959 personen hebben de petitie ondertekend. Aanleiding voor de petitie is het verschuiven van het fietspad naar de vijverpartij, wat men als zeer onveilig ervaart en verspilling van gemeenschapsgeld, ondanks de financiering door de provincie.

Ten aanzien van de meldingen geeft VVN vanuit haar rol en expertise slechts een oordeel over de verkeersveiligheidsaspecten van de huidige situatie en van de voorgestelde maatregelen.



Bestaande sloot/watergang met talud

Probleemanalyse

Het huidige fietspad Blankensteinweg is al jaren in gebruik als fietspad en gelegen tussen twee bomenrijen. Het fietspad wordt voornamelijk gebruikt door fietsers en wandelaars. Per dag is er sprake van 400 verkeersbewegingen. Het overgrote aandeel komt voort uit langzaam verkeer van fietsers en wandelaars. De verkeersintentie van gemotoriseerd verkeer komt uit op gemiddeld zo'n 5 à 10 per dag, zijnde bestemmingsverkeer. De Nota Actieplan Fiets spreekt ook niet over ongevallen, wel dat het een belangrijke fietsverbinding is.

De in de nota genoemde kruising nabij de 5.1.2e met de Blankensteinweg wordt als onveilig ervaren, vanwege de vele oversteken. Verder hebben we gekeken in de landelijke lijst van ongevallencijfers. Ook daar komt de Blankensteinweg niet voor.

Ten aanzien van het verplaatsen van het fietspad naar de groenstrook nabij de waterpartij het volgende. De breedte van zowel het fietspad als de bermen moet voldoen aan de voorwaarden van de inrichtingseisen van het CROW/Duurzaam Veilig. Belangrijk is om wel aandacht te hebben voor de verkeersonveiligheidsgevoelens nabij het water. Maar zulke situaties van een fietspad naast water komen in Nederland veel vaker voor.

Conclusies en aanbevelingen

Informatie is ingewonnen/verkregen van

- De melders
- De verkeersambtenaar van de gemeente Meppel
- Het telrapport van Niesko Dubbelmoer Management en Advies.
- De Nota Actieplan fiets van de gemeente Meppel.
- De krant Het Nieuwsblad van het Noorden.
- Gesprekken met meerdere burgers ter plaatse.
- Informatie betreffende ongevallencijfers van het Ministerie
- Het verslag van de commissievergadering.

Op grond van deze informatie stellen wij vast dat:

- *Bestaande situatie:* er lijkt geen objectieve verkeersonveiligheid te bestaan, gezien de rapportages over ongevallen en de lage intensiteit. Een enkele auto geeft geen aanleiding tot verkeersonveiligheid op genoemd wegvak. Een weg van plm. 2,70 m1 breed met bermen van 0,50 m1 geeft voldoende uitwijkmogelijkheid.
- *Nieuwe situatie:* wij voorzien geen veiligheidsprobleem vanwege de waterpartij. Soortgelijke situaties vinden we op heel veel andere plaatsen, zelfs in de buurt van scholen. Wij geven als advies dat de nieuwe fietsvoorziening wordt aangelegd volgens de geldende richtlijnen, wat betreft verharding, breedte, evt. markering en/of verlichting, zonder fietspaaltjes en met een goede en verkeersveilige aansluiting op bermen. Het is daarnaast goed om in de communicatie rekening te houden met het onveiligheidsgevoel van bewoners bij de aanleg van het fietspad. Vanwege de aanwezigheid van de vijver naast het geplande fietspad en het steile talud, moet extra aandacht zijn voor de veiligheid van (vooral kwetsbare) fietsers op gewone en elektrische fietsen.
- *De inrit constructie:* het is belangrijk om aandacht te hebben voor een veilige en overzichtelijke inrichting van het kruispunt 5.1.2e, zowel richting het bestaande fietspad als het eventueel nieuw aan te leggen fietsvoorziening.

We begrijpen dat het een situatie waarbij veel belangen meespelen en dat het een beladen onderwerp is. Echter kunnen wij, als Veilig Verkeer Nederland, alleen een advies geven met betrekking tot de Verkeersveiligheid van de situaties.

Totstandkoming advies

Dit advies is namens Veilig Verkeer Nederland opgesteld door 5.1.2e verkeerskundige bij Veilig Verkeer Nederland.

Dit advies te sturen aan;

- 5.1.2e, melder, 5.1.2e [@gmail.com](mailto:5.1.2e@gmail.com)

Afschrift van dit advies te sturen aan;

- 5.1.2e, 5.1.2e gemeente Meppel, 5.1.2e [@meppel.nl](mailto:5.1.2e@meppel.nl)

Vragen of opmerkingen

Voor vragen of opmerkingen over dit onderzoek kun je het beste contact opnemen met het kantoor van Veilig Verkeer Nederland in jouw regio. Zie vvn.nl/contact. Onze algemene contactgegevens zijn:

Veilig Verkeer Nederland

5.1.2e
5.1.2e Amersfoort

5.1.2e (maandag t/m vrijdag van 8.30-17.00 uur)

info@vvn.nl
www.vvn.nl

Help mee

Voor gratis adviezen als deze is Veilig Verkeer Nederland behalve van vrijwilligers ook voor een groot deel afhankelijk van financiële bijdragen van derden. Help daarom mee deze dienst in stand te houden, bijvoorbeeld als [vrijwilliger](#). Met jouw steun maken we buurten veiliger. Je kunt Veilig Verkeer Nederland ook steunen als [donateur](#), [lid](#) of [bedrijfspartner](#). Bekijk voor alle mogelijkheden vvn.nl/aandeslag.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3, 6, 8, 9