

From: "[5.1.2e]" <[5.1.2e]@stichtingpromes.nl>
Sent: 1/29/2025 3:30:53 PM
To: <[5.1.2e]@meppel>, "[5.1.2e]" <[5.1.2e]@meppel.nl>, "[5.1.2e]" <[5.1.2e]@meppel.nl>, <[5.1.2e]@kindpunt.nl>
Cc:
Subject: verslag overleg fietspad Oosterboer 29 jan 2025

Beste allen,

In de bijlage het verslag(je) van afgelopen middag wat wij hebben gehad op KC De IJsvogel. Een prettig overleg waarbij we ons gehoord voelden.

Tevens namens [5.1.2e] (De Akker)

Hartelijke groet,

[5.1.2e]
[5.1.2e]
[5.1.2e]
[5.1.2e]



Overleg 29 januari 2025

Aanwezig: 5.1.2e (dir. De Akker), 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e Gemeente Meppel), wethouder ~~De Vries~~, 5.1.2e
5.1.2e (dir. De IJsvogel).

2 zaken:

- Kruising
Hier moet iets aan gedaan worden.
De kruising is als een aandachtspunt aangekaart bij de gemeente.
Scholen geven aan: Het is momenteel erg storend dat auto's nu keren op de kruising.
Dit is gevaarlijk voor onze schoolgaande kinderen en ouders. Gemeente wil dit krappert maken voor auto's om te kunnen keren. Het nieuwe fietspad is helpend hierin om het aan te laten sluiten. De huidige weg bij de boerderij achter de scholen is geen fietspad.
- Fietspad
Is verdeeldheid over.
Hoe staan wij hier in als scholen?
Gemeente vindt dat het nieuwe fietspad veiliger is dan het huidige pad. Dit omdat er bij het nieuwe fietspad geen ander verkeer komt.
Fietspad komt nu minimaal 2m van de sloot. Is dus verder eraf gelegd.
Eigendom maakt in deze niets uit. Argument is nu dat er een vermixing is van langzaam en snel verkeer op het huidige pad. Dit geldt ook voor de Slotweg.

Scholen geven aan dat prioriteit is dat kinderen veilig naar school kunnen.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2