

Verslag

Klankbordgroep AZC

Datum	Dinsdag 5 juli 2016
Locatie	De Drie Kalkovens
Tijd	19.00 – 20.30 uur

1. Opening

Projectleider Diane van der Sloot opent het klankbordgroepoverleg en heet iedereen welkom. Het is het laatste klankbordgroepoverleg in deze samenstelling. Na de zomer zal er een overleg in een andere samenstelling voortgezet worden. Wethouder Stam schuift aan het eind van de vergadering aan voor een gezamenlijke afsluiting.

Verslag vorige vergadering

Bewoner Bunskamp geeft aan niet alles terug te vinden in de actielijst, bijv. combinatie enkellaags/dubbellaags en gebruik van de bosjes. Projectleider geeft aan dat beide vandaag in het overleg aan de orde komen.

Mededelingen

- Terugkoppeling gesprek NIK: met meneer Huisman is gesproken over maatregelen specifiek voor de begraafplaats, voornamelijk afsluiting/begaanbaarheid van de begraafplaats. Er is gesproken over groene afscheiding. De buurman geeft aan dat hij aanneemt dat dit met hem overlegd wordt.
- Terugkoppeling gesprek bewoners Bunskamp: er is gesproken over de zorgpunten/wensen vanuit de Bunskamp, voornamelijk op het gebied van sociale veiligheid. Bewoners Bunskamp hebben een stuk naar de wethouder gestuurd om te kijken naar wat mogelijk is of een alternatief is. Afhankelijk van invulling daarvan zullen zij communiceren met de gemeenteraad.
- Vraag vanuit klankbordgroep: heeft gemeente invloed op het slopen van de vervallen boerderij vlak bij de Watertoren? Antwoord: gemeente neemt dit op met RUD/handhaving.

2. Inrichting AZC

- Inrichtingsschetsen zijn door stedenbouwkundige bekeken. Op basis van deze beoordeling en de adviezen uit de klankbordgroep is een nieuwe schets gemaakt. Uitgangspunten: leefbaarheid/ruimte/brede bossingel/open structuur. Het betreft een overzichtelijke indeling met een centraal plein met speelvoorzieningen en de gebouwen daar omheen. De kantoorgebouwen hebben zicht op de woonunits. In de zuidoostelijke hoek wordt door het iets verschuiven van de units meer ruimte gecreëerd.
- Er is een ecologisch onderzoek uitgevoerd en uit de eerste observatie is gebleken dat er een broedende buizerd in het bosje zit. Dat betekent dat daar rondom geen woonunits of speelvoorzieningen geplaatst mogen worden. De ecooloog zal op basis van de uitkomsten van het onderzoek aanbevelingen doen. Ook zal nog onderzoek gedaan worden in de slootjes.
- De gemeente heeft bekeken wat de mogelijkheden zijn als enkele 2 laags units worden vervangen door 1 laags. Daarmee hebben zij rekening gehouden met afstand tot het buizerdnest, wat het plaatsen van units tegen het bosje beperkt. De

schetsen lieten zien dat er al snel een beeld ontstaat vergelijkbaar met de 1 laags variant: er blijft onvoldoende leefruimte over, de units moeten vrij zuidelijk worden geplaatst (aanzicht vanaf de weg) en er is minder ruimte om de singel aan te dikken. De gemeente adviseert daarom de 2 laags variant, die nog iets verder geoptimaliseerd is.

- BRO heeft nieuwe aanzichten gemaakt. Deze laten echter helaas geen goed realistisch beeld zien. Het was nog teveel in panoramaperspectief en ook de beplanting was niet correct weergegeven. De gemeente heeft daarom besloten de aanzichten niet te tonen, omdat het absoluut geen goed beeld geeft wat de omwonenden kunnen verwachten van de inpassing.
- Op verzoek van de klankbordgroep zal de gemeente het COA meegeven het geluidsniveau zoveel mogelijk te beperken, door bijv. geen of niet te openen ramen aan de korte kant van de units. Voor geluid zijn wettelijke regels, maar het uitgangspunt is om de overlast voor de buurt tot een minimum te beperken.
- Vraag: wordt de sloot naar het AZC toe ook gedempt? Antwoord: alleen op het terrein van het AZC. De watergangen zullen weer opnieuw met elkaar verbonden moeten worden.
- Vraag: krijgt de weg naar het AZC een andere naam? Antwoord: het is niet noodzakelijk, maar andere naamgeving is wel mogelijk. Reactie vanuit de klankbordgroep: als de weg blijft liggen is het logischer om andere naam te geven. Weg is niet opgenomen in een toekomstplanning. Dan alleen huisnummer wellicht voldoende.

3. Verkeer

- Aan de hand van tekeningen worden 2 alternatieven toegelicht door Hans Weeke met betrekking tot maatregelen langs de Steenwijkerstraatweg, o.a. wandelstrook en plaats van de bushalte.
- En bredere asfaltstrook bij het huidige fietspad is niet mogelijk ivm de ligging van kabels en leidingen aan beide kanten van het fietspad. Er zal een wandelstrook aangelegd kunnen worden. Wens vanuit de klankbordgroep is een breder voetpad. Wellicht fietspad dan iets smaller? Suggestie vanuit de klankbordgroep: voetpad aan de andere kant van de weg. Gemeente vraagt verkeerskundige dit te beoordelen, maar geeft al aan dat er dan risico's bestaan met oversteken van de weg en gebruik van de sluiproute.

Door de gemeente is nagegaan of het mogelijk is dat de stadsbus langs het AZC rijdt. De stadsbus rijdt alleen op plaatsen waar geen OV is, dat is bij de Steenwijkerstraatweg niet het geval. Daarnaast zit de stadsbus nu nog in de pilotfase, waardoor er een risico bestaat dat deze voorziening na een evaluatie aangepast of stopgezet wordt.

- Een mogelijk plateau bij de 3 Kalkovens is in de tekening niet meegenomen, maar is nog wel een van de uit te werken opties die onderdeel vormt van de onderhandelingen met het COA.

4. Hoe verder?

De conceptovereenkomsten (bestuursovereenkomst, maar ook onderliggende overeenkomsten: huurovereenkomst, realisatieovereenkomst en veiligheidsplan) worden als ze gereed zijn voorgelegd aan het college. De input vanuit de klankbordgroep is hierin meegenomen.

De planning is 15 september behandeling in de commissie sociaal domein en 22 september behandeling in de gemeenteraad. Zodra de stukken openbaar gemaakt

worden zal de klankbordgroep geïnformeerd worden. Ook als er iets wijzigt in de planning zal de gemeente de klankbordgroep informeren. Bij de behandeling in september is de mogelijkheid gebruik te maken van het spreekrecht.

5. Rondvraag

- Hoe realistisch is een AZC in Meppel na de berichtgeving in de media? Antwoord: Gemeente heeft hierover contact gehad met het COA en er is aangegeven dat de vraag nog steeds relevant is.
- Wordt er betaald naar het aantal personen in het AZC (bij mogelijke leegstand)? Antwoord: de gemeente ontvangt een vast bedrag voor huur en onderwijshuisvesting. Het zogenaamde koppengeld is wel flexibel.
- Wat is de stand van zaken met betrekking tot glasvezel? Antwoord: het COA geeft aan dat de bestaande glasvezel (nu tot aan watertoren) niet geschikt is voor het netwerk dat nodig is voor het AZC. De gemeente zal beoordelen in hoeverre deze vezel wel geschikt te maken is en wat daarvan de consequenties zijn. Daarna zal een standpunt worden ingenomen over het al dan niet doortrekken van glasvezel naar het centrum.

6. Sluiting

Wethouder Gert Stam bedankt de klankbordgroep voor de tijd en inzet. Hij is bij het begin en het einde aanwezig geweest en is tussentijds goed op de hoogte gehouden. Er is sprake van verschillende belangen, maar de klankbordgroep is niet voor niets geweest. De zorgen, argumenten en mogelijke oplossingen zijn in beeld gebracht. Het college zal de voorstellen beoordelen en wegen op inhoud en argumentatie.