



Inspectie WCAG 2.2

Deelonderzoek - content

Gemeente Meppel - meppel.bestuurlijkeinformatie.nl

15-10-2025

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
Inleiding	3
Vragen of opmerkingen over dit document?	4
Onderzoeksgegevens	5
Algemene gegevens	5
Toegepaste norm	6
Inspectiemethode	6
Scope van de inspectie	6
Steekproef	7
Samples op basis van pagina's	7
Samples op basis van bestanden	8
Basisniveau van toegankelijkheid ondersteuning	9
User Agents	9
Tools	9
Extensies	10
Afhankelijke technologie	10
Samenvatting	11
Resultaten	12
Beoordeling	13
Uitleg beoordeling	14
Resultaten samengevat	15
Waarneembaar	16

Bedienbaar	18
Begrijpelijk	19
Robuust	19
Principes, richtlijnen en succescriterium	20
Principe 1: Waarneembaar	20
Richtlijn 1.1: Tekst alternatieven	20
Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media	24
Richtlijn 1.3: Aanpasbaar	27
Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar	36
Principe 2: Bedienbaar	41
Richtlijn 2.1: Toetsenbord toegankelijk	41
Richtlijn 2.2: Genoeg tijd	43
Richtlijn 2.3: Toevallen	44
Richtlijn 2.4: Navigeerbaar	45
Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten	47
Principe 3: Begrijpelijk	49
Richtlijn 3.1: Leesbaar	49
Richtlijn 3.2: Voorspelbaar	51
Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer	52
Principe 4: Robuust	54
Richtlijn 4.1: Compatibel	54

Inleiding

Op verzoek van Gemeente Meppel, aanbieder van de website meppel.bestuurlijkeinformatie.nl, is een onderzoek uitgevoerd waarin vastgesteld is in hoeverre de website voldoet aan de toegepaste norm: WCAG 2.2, niveau A & AA.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen gebaseerd op het waarmerk drempelvrij.nl, het Nederlandse kwaliteitsmerk voor toegankelijke websites.

WCAG staat voor Web Content Accessibility Guidelines, kortom, de internationale richtlijnen voor de gebruiksvriendelijkheid voor hen die beperkt zijn aan het internet.

De WCAG 2.2 is opgedeeld in 4 principes:

1. Waarneembaar
2. Bedienbaar
3. Begrijpelijk
4. Robuust

Elk principe bestaat uit een aantal richtlijnen. Deze richtlijnen bevatten succescriteria waaraan de geïnspecteerde website moet voldoen.

Dit rapport omvat alle principes, richtlijnen en succescriteria voor de content van een toegankelijke website. Hierbij zijn technische aspecten niet meegenomen.

Vragen of opmerkingen over dit document?

Mochten er vragen opdoen tijdens het doorlezen van dit document, dan kan er contact worden opgenomen via onderstaande gegevens:

Telefoonnummer: [010 - 304 50 45](tel:010-3045045)

E-mailadres: info@accessibleminds.nl

of lees meer over digitale toegankelijkheid op www.accessibleminds.nl

Onderzoeksgegevens

Algemene gegevens

Opdrachtgever	Gemeente Meppel
Onderzochte website	meppel.bestuurlijkeinformatie.nl
Type onderzoek	WCAG 2.2 niveau AA - Content
Versie van rapport	1.0
Datum rapport	15-10-2025
Inspecteur(s)	Sander Verhoeven
Inspectie partij	Accessible Minds B.V.

Toegepaste norm

WCAG 2.2 (<https://www.w3.org/TR/WCAG22/>).

Inspectiemethode

Deze inspectie is uitgevoerd volgens de evaluatiemethode WCAG-EM.

Er kan meer worden gelezen over deze methode op:

<https://www.w3.org/WAI/test-evaluate/conformance/wcag-em>

Scope van de inspectie

- Alle pagina's van de website meppel.bestuurlijkeinformatie.nl worden geïnspecteerd (op URI basis).
- Niet de pagina's van externe websites (op URI basis).
- Niet de kantoorbestanden van vóór 23 september 2018, tenzij ze deel uitmaken van een administratief proces (wettelijke uitzondering voor de overheid)
- Niet de audio- en videobestanden die vóór 23 september 2020 op het digitale kanaal zijn geplaatst (wettelijke uitzondering voor de overheid)
- Niet de van derden afkomstige inhoud (wettelijke uitzondering voor de overheid)

Steekproef

Samples op basis van pagina's

De volgende pagina's zijn geïnspecteerd volgens de toegepaste norm (WCAG 2.2):

1. <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/>
2. <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Contact>
3. <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Help>
4. <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/People>
5. <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/People/Profiles/ee97d6dd-8211-4a25-82cd-971f3c9ab816>
6. <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/People/Details/3b94ed50-4b3a-42be-8986-3400f88bf598?categoryId=ee97d6dd-8211-4a25-82cd-971f3c9ab816>
7. <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/People/Details/e0e95df0-dd50-41eb-b8e2-394cbb244ed7?categoryId=211604bf-d1dd-4211-986e-5f09d97df533>
8. <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/People/Profiles/abb4fdb8-8342-4688-a614-83a852e5e567>
9. <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/People/Details/8a3c4c25-0345-4050-a45b-75bc806f3e23?categoryId=abb4fdb8-8342-4688-a614-83a852e5e567>
10. <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports>
11. <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Details/d3b8a8ed-9431-404a-8e65-71be5ef384dc>
12. <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//25a6c221-89a7-462f-aa01-d6b2ba813c70>
13. <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Details/85eec77a-7d54-4f2d-9a3e-81f12acc2674>

14. <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Calendar>
15. <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/65fd8da4-19b4-4c6d-9e0e-bf72816e4ef7>
16. <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/2d8edff5-0bb7-4324-933e-67f3843f2525#42a8f28b-bc77-4866-bd5c-0d21273d5878>

Samples op basis van bestanden

De volgende bestanden zijn geïnspecteerd volgens de toegepaste norm (WCAG 2.2):

1. <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/7e870f39-5022-4f67-9e5d-c5cd3a760c8c?documentId=a845785b-e898-4e8b-b65a-a87f61e3cc49>
 - Zoals gevonden op:
<https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/7e870f39-5022-4f67-9e5d-c5cd3a760c8c>
2. <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/65fd8da4-19b4-4c6d-9e0e-bf72816e4ef7?documentId=5f257411-cad3-4cfb-a083-2e59e66ab784&agendaItemId=0b3ddb18-4734-4e46-9fe6-4990801910a6>
 - Zoals gevonden op:
<https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/65fd8da4-19b4-4c6d-9e0e-bf72816e4ef7>

Basisniveau van toegankelijkheid ondersteuning

Gangbare webbrowsers en hulppapparatuur.

User Agents

Bij dit onderzoek zijn de volgende browsers gebruikt:

1. Google Chrome, versie 140 | Primair
2. Mozilla Firefox, versie 142

Tools

Bij dit onderzoek is er gebruikt gemaakt van de volgende voorleessoftware:

1. NVDA op Mozilla Firefox en Google Chrome
2. Adobe Acrobat Pro
3. Accessibility Checker (PAC)

Extensies

Bij dit onderzoek is er gebruikt van de volgende extensie(s):

- Axe Dev Tools – Mozilla Firefox & Google Chrome
- <https://webaim.org/resources/contrastchecker/>

Afhankelijke technologie

De website maakt gebruik van de volgende technologieën:

- HTML
- CSS
- Javascript
- DOM
- WAI-ARIA
- SVG
- PDF

Samenvatting

De inspectie van de website meppel.bestuurlijkeinformatie.nl is tot conclusie gekomen op 15-10-2025.

Dit onderzoek is uitgevoerd volgens de WCAG-richtlijnen op www.drempelvrij.nl. De gebruikte norm hiervoor is WCAG 2.2 met uitgangspunt niveau A & AA.

In dit rapport worden voorbeelden gegeven waar problemen zijn geconstateerd. Echter is dit geen compleet overzicht. Het onderzoek is indicatief voor de verschillende soorten problemen waardoor dit betekent dat één of meer van dezelfde problemen ook op andere locaties van de website terug te vinden (kunnen) zijn.

Dit onderzoek wordt steekproefsgewijs uitgevoerd. Dit betekent dat sommige onderdelen van de website wellicht niet gezien kan worden, maar wel daadwerkelijk verandering nodig hebben om te voldoen aan de richtlijnen van www.drempelvrij.nl. Het kan voorkomen dat nieuwe constatering in een herinspectie worden ondervonden.

Wanneer er verbeteringen of veranderingen worden doorgevoerd in de website, dient er rekening te worden gehouden dat, door deze aanpassingen, nieuwe problemen kunnen ontstaan. Het is aangeraden om een nieuwe inspectie uit te laten voeren voor deze specifieke aanpassingen om zo opnieuw te voldoen aan de gestelde norm.

Resultaten

Op dit moment voldoet de website op 23 van de 33 succescriteria.

Het is duidelijk dat veel van de content goed toegankelijk is, dit is bijvoorbeeld te zien bij de video's die voorzien zijn van goede ondertitelingen. Daarnaast is het contrast op de website goed en zijn de onderzochte bestanden voorzien van tags

Toch zijn er nog enkele toegankelijkheidsfouten gevonden, vooral met betrekking tot het correct gebruik van semantische elementen voor de content. Op verschillende plekken wordt niet gebruik gemaakt van lijsten of heading-elementen wanneer nodig, daarnaast wordt onjuist gebruik gemaakt van strong- en em-elementen in de content.

Een goede start met ruimte voor verbetering!

Tip:

Op de pagina <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Details/85eec77a-7d54-4f2d-9a3e-81f12acc2674> wordt bij het openen een foutmelding getoond, dit is geen fout voor toegankelijkheid, maar uiteraard wel aanbevolen om aan te passen voor de bruikbaarheid voor de website.

Beoordeling

Hieronder bevindt zich een overzicht van alle succescriteria volgens de WCAG 2.2 niveau A & AA. Dit overzicht is verdeeld onder de 4 principes: waarneembaar, bedienbaar, begrijpelijk en robuust.

Bij elk succescriterium is aangegeven of deze behoort tot niveau A of niveau AA en of de website hieraan voldoet.

Tijdens dit onderzoek is er enkel gecontroleerd op onderdelen die te maken hebben met content succescriteria. Technische criteria zijn geen onderdeel van de scope voor dit onderzoek.

Uitleg beoordeling

In de onderstaande tabellen (waarneembaar, bedienbaar, begrijpelijk en robuust) wordt in de laatste kolom het onderdeel CT benoemd. Dit onderdeel geeft een beoordeling over de verantwoordelijke partij(en) voor problemen bij het succescriterium. De beschikbare soorten (aangeduid in de vorm van letters) worden in de onderstaande tabel toegelicht:

C	Het succescriterium heeft voornamelijk betrekking op content en zal hoogstwaarschijnlijk aangepast kunnen worden door redacteuren.
T	Het succescriterium heeft voornamelijk betrekking op techniek en zal hoogstwaarschijnlijk aangepast kunnen worden door de technische partij.
CT	Het succescriterium heeft betrekking op zowel content als techniek en zal zowel door de redacteur, als de technische partij kunnen worden aangepast.

Resultaten samengevat

Onderstaande tabel geeft per richtlijn weer hoeveel succescriteria voldoen aan de WCAG-eisen, gesplitst in content-gerelateerde en technische aspecten, evenals de totale resultaten. Op de pagina's hierna worden de gevonden bevindingen per succescriterium toegelicht.

	Content	Techniek	Content & Techniek	Totaal
Waarneembaar	4/7	-	5/9	9/16
Bedienbaar	-	-	7/9	7/9
Begrijpelijk	-	-	6/7	6/7
Robuust	-	-	1/1	1/1
Totaal	4/7	-	19/26	23/33

Waarneembaar

Succescriterium	Beschrijving	Niveau	Resultaat	CT
1.1.1	Niet tekstuele content	A	Voldoet niet	CT
1.2.1	Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	A	Voldoet	C
1.2.2	Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	A	Voldoet	C
1.2.3	Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	A	Voldoet niet	C
1.2.4	Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	AA	Voldoet	C
1.2.5	Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	AA	Voldoet niet	C
1.3.1	Info en relaties	A	Voldoet niet	CT
1.3.2	Betekenisvolle volgorde	A	Voldoet niet	CT
1.3.3	Zintuiglijke eigenschappen	A	Voldoet	C

Succescriterium	Beschrijving	Niveau	Resultaat	CT
1.3.5	Identificeer het doel van de input	AA	Voldoet	CT
1.4.1	Gebruik van kleur	A	Voldoet	CT
1.4.2	Geluidsbediening	A	Voldoet	CT
1.4.3	Contrast (minimum)	AA	Voldoet	CT
1.4.5	Afbeeldingen van tekst	AA	Voldoet niet	C
1.4.10	Reflow	AA	Voldoet niet	CT
1.4.11	Contrast van niet-tekstuele content	AA	Voldoet	CT

Bedienbaar

Succescriterium	Beschrijving	Niveau	Resultaat	CT
2.1.2	Geen toetsenbord val	A	Voldoet	CT
2.1.4	Enkel teken sneltoetsen	A	Voldoet	CT
2.2.2	Pauzeren, stoppen verbergen	A	Voldoet	CT
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempelwaarde	A	Voldoet	CT
2.4.2	Paginatitel	A	Voldoet niet	CT
2.4.4	Linkdoel (in context)	A	Voldoet niet	CT
2.4.6	Koppen en labels	AA	Voldoet	CT
2.5.3	Label in naam	A	Voldoet	CT
2.5.8	Grootte van het aanwijsgebied (minimum)	AA	Voldoet	CT

Begrijpelijk

Succescriterium	Beschrijving	Niveau	Resultaat	CT
3.1.1	Taal van de pagina	A	Voldoet niet	CT
3.1.2	Taal van onderdelen	AA	Voldoet	CT
3.2.4	Consistente identificatie	AA	Voldoet	CT
3.3.1	Foutidentificatie	A	Voldoet	CT
3.3.2	Labels of instructies	A	Voldoet	CT
3.3.3	Foutsuggestie	AA	Voldoet	CT
3.3.7	Overbodige invoer	A	Voldoet	CT

Robuust

Succescriterium	Beschrijving	Niveau	Resultaat	CT
4.1.2	Naam, rol, waarde	A	Voldoet	CT

Principes, richtlijnen en succescriterium

Principe 1: Waarneembaar

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Richtlijn 1.1: Tekst alternatieven

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudigere taal.

Succescriterium 1.1.1: Niet-tekstuele content (niveau A)

Alle niet-tekstuele content die aan de gebruiker wordt gepresenteerd, heeft een tekstalternatief dat een gelijkwaardig doel dient, behalve voor de hierna vermelde situaties.

- Bedieningselementen, invoer: Als niet-tekstuele content een bedieningselement is of gebruikersinvoer accepteert, dan heeft deze een naam die het doel ervan beschrijft. (We verwijzen naar succescriterium 4.1.2 voor aanvullende eisen ten aanzien van bedieningselementen en content die gebruikersinvoer accepteren.)
- Op tijd gebaseerde media: Als niet-tekstuele content op tijd gebaseerde media is, dan leveren tekstalternatieven ten minste een beschrijving van de niet-tekstuele content. (We verwijzen naar Richtlijn 1.2 voor aanvullende eisen ten aanzien van media.)
- Test: Als niet-tekstuele content een test of oefening is die, als ze door middel van tekst gepresenteerd wordt onjuist zou zijn, dan leveren

tekstalternatieven ten minste een beschrijving van de niet-tekstuele content.

- Zintuiglijk: Als niet-tekstuele content primair is bedoeld om een [specifieke zintuiglijke ervaring](#) te creëren, dan leveren tekstalternatieven ten minste een beschrijving van de niet-tekstuele content.
- [CAPTCHA](#): Als het doel van niet-tekstuele content is om te bevestigen dat content wordt gebruikt door een persoon in plaats van een computer, dan worden tekstalternatieven geleverd die het doel van de niet-tekstuele content identificeren en beschrijven. En er worden alternatieve vormen van CAPTCHA aangeboden gebruikmakend van uitvoermodes voor verschillende soorten van zintuiglijke perceptie om tegemoet te komen aan verschillende functiebeperkingen.
- Decoratie, opmaak, onzichtbaar: Als niet-tekstuele content [puur decoratief](#) is, slechts voor visuele opmaak wordt gebruikt, of niet aan gebruikers wordt gerepresenteerd, dan wordt het op zo'n manier geïmplementeerd dat het genegeerd kan worden door [hulptechnologie](#).

Resultaat: voldoet niet

Op de pagina's van de website bevindt zich in de navigatie het logo van de Gemeente Meppel. Deze heeft de alternatieve tekst "Logo Meppel", maar dit is onvolledig: het zichtbare woord "Gemeente" ontbreekt, waardoor de herkomst van het logo niet duidelijk is voor gebruikers van schermlezers. Dit kan worden opgelost door de alternatieve tekst aan te passen naar "Gemeente Meppel", zodat alle zichtbare tekst wordt aangeboden en tegelijk het linkdoel duidelijk is.

Op de pagina <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Help> wordt in het uitklapbare element "Aanmelden Jongerenraad" een afbeelding getoond van een poster. Bij deze afbeelding ontbreekt echter een alt-attribuut, hierdoor is het voor hulpsoftware niet te interpreteren of de

afbeelding decoratief of informatief is. Ook is niet alle informatie uit de poster beschikbaar in de tekst boven de afbeelding; het is aanbevolen alle informatie uit de poster in de normale tekst neer te zetten en deze afbeelding als decoratief aan te duiden. De afbeelding kan als decoratief worden aangeduid door een leeg alt-attribuut toe te voegen.

Op de pagina <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/People/Profiles/ee97d6dd-8211-4a25-82cd-971f3c9ab816> worden verschillende logo's van politieke partijen getoond. Bij de logo's van CDA, ChristenUnie en D66 ontbreekt de zichtbare tekst "Meppel" uit het logo in de alternatieve tekst. De andere logo's hebben wel correcte alternatieve teksten die de zichtbare inhoud van het logo volledig beschrijven.

Wanneer zichtbare tekst uit een logo niet wordt opgenomen in de alternatieve tekst, missen gebruikers van schermlezers informatie over de volledige naam van de partij.

Dit kan worden opgelost door de alternatieve teksten aan te passen zodat ze overeenkomen met de zichtbare tekst in de afbeelding.

Correcte voorbeelden zijn:

- "CDA Meppel"
- "ChristenUnie Meppel"
- "D66 Meppel"

In het .pdf-bestand <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/7e870f39-5022-4f67-9e5d-c5cd3a760c8c?documentId=a845785b-e898-4e8b-b65a-a87f61e3cc49> wordt het logo van

Gemeente Meppel linksboven getoond. Dit logo is informatief, het geeft namelijk de relatie van dit document tot de gemeente Meppel aan. Het logo is hier echter niet getagd en het volledige logo wordt daardoor genegeerd door hulpsoftware. Dit logo dient te worden getagd en te worden voorzien van een alternatieve tekst, zodat de informatie uit deze afbeelding ook wordt geleverd aan gebruikers van hulpsoftware.

In het .pdf-bestand <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/7e870f39-5022-4f67-9e5d-c5cd3a760c8c?documentId=a845785b-e898-4e8b-b65a-a87f61e3cc49> worden bovenaan het bestand verschillende logo's van partijen getoond. Aangezien dit een OCR-bestand (gescand) betreft zijn de logo's echter als tekst in de tags geplaatst. Hierdoor worden echter ook de punten uit het Sterk Meppel logo als tekst toegevoegd, wordt "Meppel" uit het logo van CDA Meppel toegevoegd als "MUPPI." en wordt het VVD-logo geheel niet getagd. Deze logo's dienen correct te worden omschreven of als afbeelding met passende alternatieve tekst te worden geleverd.

Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media

Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

Succescriterium 1.2.1: Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen) (niveau A)

Voor media met vooraf opgenomen louter-geluid en vooraf opgenomen louter-videobeeld is het volgende waar, behalve als de audio of video een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld:

- Vooraf opgenomen louter-geluid: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-geluid content.
- Vooraf opgenomen louter-videobeeld: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of een geluidsspoor dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-videobeeld content.:

Resultaat: voldoet

Succescriterium 1.2.2: Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen) (niveau A)

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle vooraf opgenomen audiocontent in gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Resultaat: voldoet

Succescriterium 1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen) (niveau A)

Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of audiodescriptie van de vooraf opgenomen videocontent geleverd voor gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Resultaat: voldoet niet

Op de pagina's <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/65fd8da4-19b4-4c6d-9e0e-bf72816e4ef7> en <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/2d8edff5-0bb7-4324-933e-67f3843f2525#42a8f28b-bc77-4866-bd5c-0d21273d5878> zijn video's van raadsvergaderingen aanwezig. Hierin krijgen verschillende personen het woord, hierbij wordt de naam en de partij of titel van de spreker getoond. Deze tekst wordt echter niet toegelicht via een audiodescriptie of een media-alternatief, zoals een transcript. Dit geldt ook voor de stemmingen in de video van "1 - RAADSVERGADERING" rond 2:00:00. Voor succescriterium 1.2.5 is een audiodescriptie vereist waar mogelijk, waarmee dit succescriterium (1.2.3) ook meteen is afgevangen. Om de content voor zo veel mogelijk bezoekers beschikbaar te maken raden wij aan om ook een transcript toe te voegen, zodat bezoekers zonder tijdslimiet en met behulp van eigen hulpsoftware de content tot zich kunnen nemen. Dit is echter geen vereiste indien de audiodescriptie aanwezig is.

Succescriterium 1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live) (niveau AA)

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

Resultaat: voldoet

Succescriterium 1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen) (niveau AA)

Er wordt een audiodescriptie geleverd voor alle vooraf opgenomen videocontent in gesynchroniseerde media.

Resultaat: voldoet niet

Op de pagina <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/2d8edff5-0bb7-4324-933e-67f3843f2525#42a8f28b-bc77-4866-bd5c-0d21273d5878> is een video aanwezig. Hoewel er bij de persoonsomschrijvingen onvoldoende ruimte is om auditieve informatie toe te voegen, is die ruimte er bij de stemmingen rond 2:00:00 wél. De resultaten van de verschillende partijen en welke leden voor of tegen stemmen, dienen naast de visuele weergave ook auditief te worden teruggekoppeld. Hierdoor kunnen ook gebruikers met een visuele beperking deze informatie volledig tot zich nemen.

Richtlijn 1.3: Aanpasbaar

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

Succescriterium 1.3.1: Info en relaties (niveau A)

Informatie, structuur en relaties overgebracht door presentatie kunnen door software bepaald worden of zijn beschikbaar in tekst.

Resultaat: voldoet niet

Op de website bevindt zich in de footer een kop met de tekst “Nuttige links”, gemarkeerd als een h3-heading. Dit is fout omdat deze kop onder de hiërarchie van eerdere h2-heading op de pagina valt, zoals “Agenda” op de homepage. Hierdoor ontstaat een onlogische structuur in de koppenhiërarchie. Gebruikers van schermlezers die via koppen navigeren, kunnen daardoor de indeling van de pagina minder goed begrijpen.

Dit kan worden opgelost door de kop “Nuttige links” te voorzien van een logischer kopniveau dat past bij de structuur van de pagina. In dit geval kan de kop beter worden gemarkeerd als h2-heading (<h2>), zodat de sectie in de footer als een zelfstandig onderdeel wordt gezien.

Op de pagina's <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/People/Profiles/ee97d6dd-8211-4a25-82cd-971f3c9ab816>, <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/People/Details/3b94ed50-4b3a-42be-8986-3400f88bf598?categoryId=ee97d6dd-8211-4a25-82cd-971f3c9ab816>, <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/People/Details/e0e95df0-dd50-41eb-b8e2-394cbb244ed7?categoryId=211604bf-d1dd-4211->

[986e-5f09d97df533](https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/986e-5f09d97df533) en <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/People/Details/8a3c4c25-0345-4050-a45b-75bc806f3e23?categoryId=abb4fdb8-8342-4688-a614-83a852e5e567> wordt aan de linkerkzijde een overzicht getoond van de verschillende categorieën. Voor elk van deze categorieën is een cijfer vermeld, hierdoor is dit visueel een geordende lijst. De lijst is echter opgebouwd met het ul-element, dit is alleen bedoeld voor ongeordende lijsten – oftewel bullets of streepjes, maar geen nummering. Omdat de volgorde van de categorieën hier echter niet belangrijk is, is het aanbevolen de cijfers weg te halen, zodat de semantische betekenis aansluit bij de inhoudelijke betekenis.

Op de pagina <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Help> bevindt zich in het uitklapbare veld “Hoe kan ik de raad thuis volgen?” een reeks tekstblokken met de opschriften “Via deze WEBSITE”, “IBABS PRO” en “TWITTER”. Dit is fout omdat deze woorden visueel als koppen zijn vormgegeven (in hoofdletters en boven de tekst geplaatst), maar in de HTML niet met heading-elementen zijn geplaatst. Daarnaast vormen deze onderdelen inhoudelijk een opsomming van mogelijkheden, waardoor een lijststructuur semantisch beter past.

Voor gebruikers van schermlezers is nu niet duidelijk dat het om drie gelijkwaardige keuzemogelijkheden gaat. Zij horen alleen opeenvolgende alinea’s, zonder duidelijke onderlinge relatie. Dit kan worden opgelost door de drie opties als lijstitems op te maken binnen een ul-element met li-elementen. Hierbij kunnen de eerdergenoemde koppen worden weggelaten.

Ditzelfde probleem doet zich voor in het uitklapbare elementen “Wie doet wat in het gemeentebestuur?”, “Wat zijn de spelregels voor raad en

commissies?” en “Hoe dienen raads- en collegeleden zich te gedragen? (integriteit).”. Hier kunnen echter geen lijsten van worden gemaakt en moeten heading-elementen worden toegepast. In deze situaties moeten h4-headings (<h4>) worden toegepast.

Op deze pagina wordt ook binnen de uitklapbare onderdelen “Wat zijn de spelregels voor raad en commissies?” en “Aanmelden Jongerenraad” gebruikgemaakt van tekst die dikgedrukt is gemaakt met een strong-element. Dit is fout omdat de vetgedrukte tekst visueel de functie van een kop heeft, maar semantisch niet als zodanig is gecodeerd. Hierdoor is de structuur van de inhoud niet goed waarneembaar voor gebruikers van hulpsoftware.

Bij het onderdeel “Aanmelden Jongerenraad” is het aan te raden de vetgedrukte tekst volledig te verwijderen, omdat deze geen functionele betekenis toevoegt. In het onderdeel “Wat zijn de spelregels voor raad en commissies?” kunnen de strong-elementen beter worden vervangen door elementen die herkenbaar zijn koppen, in dit geval h4-headings. Zo wordt de hiërarchie van de tekst duidelijk en blijft de semantische structuur van de pagina correct.

Op de pagina <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/People/Details/e0e95df0-dd50-41eb-b8e2-394cbb244ed7?categoryId=211604bf-d1dd-4211-986e-5f09d97df533> wordt de Rekenkamer van Meppel toegelicht. Hier worden onder de tekst “Nevenfuncties:” de nevenfuncties van de verschillende leden van de rekenkamer toegelicht. De huidige opbouw hiervan is echter semantisch incorrect:

- “Nevenfuncties:” moet worden opgemaakt met een h3-heading, zodat deze kop daadwerkelijk als een kop herkenbaar is door hulpsoftware.
- De namen van de verschillende leden zijn dikgedrukt getoond met een strong-element. Het strong-element is bedoeld om de nadruk te leggen op extra belangrijke (delen van) tekst en niet puur om een visuele weergave te bereiken. Tekst die geen extra nadruk nodig heeft kan dikgedrukt worden gemaakt met CSS of het b-element.
- De lijsten van nevenfuncties zijn niet semantisch opgemaakt als lijst, waardoor deze niet als dergelijke kunnen worden geïdentificeerd door hulpsoftware. Hier dienen ul-elementen met li-elementen te worden toegepast, zoals is gedaan met de ledenlijst erboven.

Deze opbouw dient te worden aangepast, zodat de juiste semantische waardes worden meegegeven.

Op de pagina <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/People/Details/8a3c4c25-0345-4050-a45b-75bc806f3e23?categoryId=abb4fdb8-8342-4688-a614-83a852e5e567> wordt voor de kop “Portefeuille” gebruikgemaakt van een strong-element om de tekst visueel als kop weer te geven. Dit is fout omdat het strong-element alleen bedoeld is om nadruk aan te geven, niet om een kopstructuur op te bouwen. Hierdoor ontbreekt de juiste semantische relatie tussen de kop en de bijbehorende inhoud, wat het voor gebruikers van schermlezers moeilijk maakt om de structuur van de informatie te begrijpen.

Dit kan worden opgelost door de semantische opbouw aan te passen. Voor consistentie met het bovenliggende onderdeel (waar het e-

mailadres wordt weergegeven) is het aanbevolen om deze content toe te voegen aan de dl-lijst met het e-mailadres en voor de opsomming gebruik te maken van losse dd-elementen per lijst item, zodat de relatie tussen de term “Portefeuille” en de bijbehorende inhoud correct wordt weergegeven.

Op de pagina <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports> worden verschillende overzichtscategorieën getoond, elk met een kop en een beschrijvende tekst. Dit is in de meeste gevallen een correcte semantische opbouw. Bij de categorie “Themapagina’s” ontbreekt echter een beschrijvende tekst, waardoor de kop geen inhoud inleidt. Dit is fout omdat een kop bedoeld is om de daaropvolgende content aan te kondigen of te structureren.

Dit kan worden opgelost door onder de kop “Themapagina’s” een korte beschrijvende tekst toe te voegen, zodat de structuur consistent blijft en de betekenis van de kop duidelijk wordt voor alle gebruikers.

Op de pagina <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/65fd8da4-19b4-4c6d-9e0e-bf72816e4ef7> wordt bij de agendapunten 5, 6, 7 en 8 gebruikgemaakt van strong- en em-elementen om tekst visueel dikgedrukt of cursief weer te geven. Dit is fout omdat deze elementen bedoeld zijn om nadruk of betekenisvolle klemtoon te geven aan tekst, niet om een visuele weergave te bereiken.

Bij agendapunten 5 en 6 kan de gewenste visuele opmaak beter worden toegepast met b- en i-elementen of via CSS, zodat de tekst er visueel hetzelfde uitziet zonder dat er onterecht semantische nadruk wordt toegevoegd.

Bij agendapunten 7 en 8 wordt de herhaald getoonde kop “Toelichting college:” visueel als kop weergegeven, maar semantisch niet als heading gecodeerd. Hiervoor dient een heading-element te worden toegepast. In dit geval is het passend om een h4-heading te gebruiken, zodat de structuur aansluit bij de rest van de pagina.

Dit geldt ook voor dezelfde teksten en weergaves op de pagina <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/2d8edff5-0bb7-4324-933e-67f3843f2525#42a8f28b-bc77-4866-bd5c-0d21273d5878>.

Op de pagina <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/2d8edff5-0bb7-4324-933e-67f3843f2525#42a8f28b-bc77-4866-bd5c-0d21273d5878> worden binnen de agendapunten verschillende opsommingen weergegeven. Bij veel onderdelen onder “Voorgesteld besluit” en “Besluit” worden visuele lijsten getoond, maar deze zijn niet semantisch opgemaakt met lijst-elementen, zoals ul- of ol-elementen.

ScherMLEzers en andere hulptechnologieën kunnen deze opsommingen nu niet als lijsten herkennen. Hierdoor is de structuur van de informatie minder duidelijk en wordt het lastiger om de afzonderlijke punten als losse items te begrijpen of te navigeren.

Dit kan worden opgelost door de opsommingen semantisch correct op te maken met ul- of ol-elementen. Alleen echte lijsten horen op deze manier gecodeerd te worden, zodat de inhoud zowel visueel als semantisch overeenkomt.

Het .pdf-bestand <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/65fd8da4-19b4-4c6d-9e0e-bf72816e4ef7?documentId=>

[5f257411-cad3-4cfb-a083-2e59e66ab784&agendaItemId=0b3ddb18-4734-4e46-9fe6-4990801910a6](https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/5f257411-cad3-4cfb-a083-2e59e66ab784&agendaItemId=0b3ddb18-4734-4e46-9fe6-4990801910a6) heeft verschillende problemen met de tags binnen het bestand. In het bestand bevindt zich een lijst onder de kop “Voorgesteld raadsbesluit”, deze lijst is echter niet opgemaakt met een lijst-tag. Hierdoor is deze niet als dergelijk herkenbaar en bruikbaar door hulpsoftware, dit dient te worden opgemaakt met een lijst-tag. Dit geldt ook voor de lijst onder de kop “Bijlagen”

Daarnaast zijn de koppen binnen het bestand niet voorzien van heading-tags, hierdoor zijn deze niet herkenbaar als een kop voor hulpsoftware. Hierdoor kunnen deze koppen niet worden gebruikt voor het identificeren van de content en het navigeren door het bestand door gebruikers van hulpsoftware. De koppen dienen te worden opgemaakt met heading-tags waarbij de correct hiërarchie wordt aangehouden.

Ook wordt in dit bestand op pagina 2 onder de kop “Financiële middelen en effecten” een kleine tabel getoond. Deze tabel is echter niet als dergelijk opgemaakt met de juiste tag, waardoor deze niet herkenbaar is als dergelijk door hulpsoftware. Ook hier dienen de juiste tags te worden toegepast.

Het .pdf-bestand <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/7e870f39-5022-4f67-9e5d-c5cd3a760c8c?documentId=a845785b-e898-4e8b-b65a-a87f61e3cc49> is getagd, maar hier zijn uitsluitend P-tags voor normale alineatekst gebruikt. Hierdoor worden de koppen, lijsten en tabel niet als dergelijk herkend en niet geïnterpreteerd door hulpsoftware. Dit dient wel correct te gebeuren.

Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde (niveau A)

Als de volgorde waarin content wordt gepresenteerd van invloed is op zijn betekenis, kan een correcte leesvolgorde door software bepaald worden.

Resultaat: voldoet niet

Het .pdf-bestand <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/7e870f39-5022-4f67-9e5d-c5cd3a760c8c?documentId=a845785b-e898-4e8b-b65a-a87f61e3cc49> is getagd, maar de volgorde van het bestand is incorrect. Bij de tabel wordt bijvoorbeeld de lijst van partijen bovenaan het bestand in de volgorde gezet, terwijl de namen en handtekening zich correct onderaan het bestand zijn neergezet. De getagde en visuele weergave dienen overeen te komen, zodat de informatie correct wordt doorgegeven aan gebruikers van hulpsoftware.

Succescriterium 1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen (niveau A)

Instructies die geleverd worden om content te begrijpen en te bedienen zijn niet alleen afhankelijk van zintuiglijke eigenschappen van componenten zoals vorm, kleur, omvang, visuele locatie, oriëntatie of geluid.

Noot: Voor eisen met betrekking tot kleur zie [Richtlijn 1.4](#).

Resultaat: voldoet

Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input (niveau AA)

Het doel van elk invoerveld waarmee informatie van de gebruiker wordt verzameld, kan door software bepaald worden wanneer:

- Het invoerveld een doel dient dat is geïdentificeerd in de paragraaf [Inputdoelen voor componenten van de gebruikersinterface](#); en
- De content wordt geïmplementeerd met behulp van technologieën die ondersteuning bieden bij het identificeren van de verwachte betekenis van formulier-invoergegevens.

Resultaat: voldoet

Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur (niveau A)

Kleur wordt niet als het enige visuele middel gebruikt om informatie over te brengen, een actie aan te geven, tot een reactie op te roepen of een visueel element te onderscheiden.

Noot: Dit succescriterium richt zich specifiek op kleurperceptie. Andere vormen van perceptie worden behandeld in [Richtlijn 1.3](#) inclusief softwarematige toegang tot kleur en andere codering van visuele presentatie.

Resultaat: voldoet

Succescriterium 1.4.2: Geluidsbediening (niveau A)

Als een geluidswaergave op een webpagina automatisch meer dan 3 seconden speelt, is er of een [mechanisme](#) beschikbaar om de geluidswaergave te pauzeren of te stoppen, of er is een mechanisme beschikbaar om het geluidsvolume onafhankelijk van het overall systeemvolume te regelen.

Noot: Omdat content die niet aan dit succescriterium voldoet het vermogen van een gebruiker om de hele pagina te gebruiken kan belemmeren, moet alle content op de webpagina (of die nu wel of niet gebruikt wordt om aan andere succescriteria te voldoen) aan dit succescriterium voldoen. Zie [Conformiteitseis 5: Non-interferentie](#).

Resultaat: voldoet

Succescriterium 1.4.3: Contrast (minimum) (niveau AA)

De visuele weergave van tekst en afbeeldingen van tekst heeft een contrastverhouding van ten minste 4,5:1, behalve in de volgende gevallen:

- Grote tekst: Grote tekst en afbeeldingen van grote tekst hebben een contrastverhouding van ten minste 3:1;
- Incidenteel: Tekst of afbeeldingen van tekst die deel zijn van een inactieve component van de gebruikersinterface, die puur decoratief zijn, die voor niemand zichtbaar zijn, of die onderdeel zijn van een afbeelding die significant andere visuele content bevat, hebben geen contrasteis.
- Woordmerken: Tekst die onderdeel is van een logo of merknaam heeft geen contrasteis.

Resultaat: voldoet

Tip:

Op de pagina <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/People/Profiles/ee97d6dd-8211-4a25-82cd-971f3c9ab816> wordt een cirkeldiagram getoond. De lichtgroene en lichtblauwe vlakken hebben witte tekst die niet voldoet aan de contrasteis van 4,5:1, dit is hier echter niet fout omdat er een toegankelijk alternatief is voor deze informatie met de tabelweergave aan de linkerzijde. Het is echter wel aangeraden om ook voor de kleuren uit het diagram een goed contrast aan te houden, zodat het cirkeldiagram ook bruikbaar is voor gebruikers die bijvoorbeeld kleurenblind zijn.

Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst (niveau AA)

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, wordt tekst gebruikt in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen:

- Aanpasbaar: De afbeelding van tekst kan visueel aangepast worden aan de eisen van de gebruiker;
- Essentieel: Een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht.

Noot: Woordmerken (tekst die onderdeel is van een logo of merknaam) worden als essentieel beschouwd.

Resultaat: voldoet niet

Op de pagina <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Help> wordt in het uitklapbare element “Aanmelden Jongerenraad” een afbeelding getoond van een poster. Bij deze afbeelding ontbreekt echter een alt-attribuut, hierdoor is het voor hulpsoftware niet te interpreteren of de afbeelding decoratief of informatief is. Ook is niet alle informatie uit de poster beschikbaar in de tekst boven de afbeelding; het is aanbevolen alle informatie uit de poster in de normale tekst neer te zetten en deze afbeelding als decoratief aan te duiden. Omdat op het moment niet alle tekst uit de afbeelding in de normale tekst staat, is het ook niet mogelijk deze tekst aan te passen of in te zoomen door hulpsoftware. Daarom dient deze tekst als normale tekst te worden toegevoegd en kan de afbeelding kan als decoratief worden aangeduid door een leeg alt-attribuut toe te voegen.

Succescriterium 1.4.10: Reflow (niveau AA)

Content kan zonder verlies van informatie of functionaliteit en zonder te moeten scrollen in twee dimensies, worden weergegeven voor:

- Verticaal scrollbare content met een breedte gelijkwaardig aan 320 [CSS-pixels](#);
- Horizontaal scrollbare content met een hoogte gelijkwaardig aan 256 [CSS-pixels](#);

Met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen.

Noot 1: 320 CSS-pixels zijn gelijk aan de beginbreedte van een weergavekader van 1280 CSS-pixels bij 400% zoom. Voor webcontent die ontworpen is om horizontaal te scrollen (bijv. bij verticale tekst), zijn de 256 CSS-pixels gelijk aan de beginbreedte van een weergavekader van 1024 CSS-pixels bij 400% zoom.

Noot 2: Voorbeelden van content die een tweedimensionale lay-out vereisen, zijn afbeeldingen nodig om iets te begrijpen (zoals kaarten en schema's), video's, games, presentaties, gegevenstabellen (geen individuele cellen) en interfaces waarbij de werkbalken zichtbaar moeten blijven tijdens het manipuleren van de content. Het is aanvaardbaar om voor zulke onderdelen van de content tweedimensionaal scrollen aan te bieden.

Resultaat: voldoet niet

Op de pagina <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Help> wordt in het uitklapbare onderdeel “Aanmelden Jongerenraad” een afbeelding van een poster getoond. Dit is fout omdat de afbeelding deels buiten het zichtbare scherm valt, waardoor een gedeelte niet zichtbaar is voor gebruikers. Bij verder inzoomen tot 400% op een schermresolutie van 1280×1024 wordt de afbeelding nog verder afgesneden.

Daarnaast schuift door deze opmaak ook de tekst van de uitklapbare velden buiten het scherm, waardoor onderdelen van de inhoud niet meer zichtbaar of leesbaar zijn. Dit belemmert het gebruik voor mensen die de pagina met vergroting of op een kleiner scherm bekijken.

Dit kan worden opgelost door de afbeelding te schalen binnen de beschikbare breedte van het uitklapbare veld, zodat deze zich automatisch aanpast aan het schermformaat en niet buiten beeld valt bij vergroting.

Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content (niveau AA)

De visuele weergave van het volgende heeft een contrastverhouding van ten minste 3:1 ten opzichte van aangrenzende kleuren:

- Componenten van de gebruikersinterface: Visuele informatie die vereist is om componenten van de gebruikersinterface en statussen te identificeren, met uitzondering van inactieve componenten of componenten waarvan de weergave van de component wordt bepaald door de user agent en niet wordt aangepast door de auteur;
- Grafische objecten: Delen van afbeeldingen die vereist zijn om de content te begrijpen, behalve wanneer een specifieke weergave van afbeeldingen essentieel is voor de informatie die wordt overgebracht.

Resultaat: voldoet

Principe 2: Bedienbaar

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

Richtlijn 2.1: Toetsenbord toegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbord val (niveau A)

Als de toetsenbordfocus met de [toetsenbordinterface](#) verplaatst kan worden naar een component van de pagina, dan kan de focus ook met alleen de toetsenbordinterface weer van dat component weg worden bewogen. En, als er meer nodig is dan de standaard pijl- of tabtoetsen of andere standaard methoden om de focus te verplaatsen, dan wordt de gebruiker geïnformeerd over de manier waarop de focus kan worden verplaatst.

Noot: Omdat content die niet aan dit succescriterium voldoet het vermogen van een gebruiker om de hele pagina te gebruiken kan belemmeren, moet alle content op de webpagina (ongeacht of deze gebruikt wordt om aan andere succescriteria te voldoen of niet) voldoen aan dit succescriterium. Zie [Conformiteitseis 5: Non-interferentie](#).

Resultaat: voldoet

Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen (niveau A)

Wanneer een [sneltoets](#) in content wordt geïmplementeerd door alleen letters (inclusief hoofdletters en kleine letters), leestekens, cijfers of symbolen te gebruiken, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- Uitzetten: Er is een [mechanisme](#) beschikbaar waarmee de sneltoets kan worden uitgezet;
- Opnieuw toewijzen: Er is een mechanisme beschikbaar om de sneltoets opnieuw toe te wijzen aan één of meerdere niet-afdrukbare tekens (bijv. Ctrl, Alt, enz.);
- Alleen actief bij focus: De sneltoets voor een [component van de gebruikersinterface](#) is alleen actief wanneer de betreffende component de focus heeft.

Resultaat: voldoet

Richtlijn 2.2: Genoeg tijd

Geef gebruikers genoeg tijd om content te lezen en te gebruiken.

Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen (niveau A)

Voor alle bewegende, knipperende, scrollende of automatisch actualiserende informatie gelden alle volgende zaken:

- Bewegen, [knipperen](#), scrollen: Voor bewegende, knipperende of scrollende informatie die (1) automatisch start, (2) langer dan vijf seconden duurt, en (3) parallel met andere content wordt getoond, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te [pauzeren](#), te stoppen of te verbergen, tenzij de beweging, knippering of scrolling, onderdeel is van een activiteit waar ze [essentieel](#) is en
- Automatisch actualiserend: Voor elke soort automatisch actualiserende informatie die (1) automatisch start en (2) parallel met andere content wordt gepresenteerd, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen of de frequentie van de actualisering in te stellen, tenzij de automatische actualisering onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is.

Noot 1: Omdat content die niet aan dit succescriterium voldoet het vermogen van een gebruiker om de hele pagina te gebruiken kan belemmeren, moet alle content op de webpagina (ongeacht of deze gebruikt wordt om aan andere succescriteria te voldoen of niet) voldoen aan dit succescriterium. Zie [Conformiteitseis 5: Non-interferentie](#).

Noot 2: Van content die periodiek door software wordt geactualiseerd of die naar de user agent wordt verzonden, wordt niet vereist dat ze informatie behoudt of weergeeft die gegenereerd of ontvangen wordt tussen het begin van de pauze en het moment van de hervatting van de weergave, aangezien dit technisch wellicht niet mogelijk is en het in veel situaties misleidend is om dit te doen.

Resultaat: voldoet

Richtlijn 2.3: Toevallen

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen of fysieke reacties veroorzaakt.

Succescriterium 2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde (niveau A)

Webpagina's bevatten niets wat meer dan drie keer flitst in enige periode van één seconde of de flits is beneden de algemene flits- en rodeflitsdrempelwaarden.

Noot: Omdat content die niet aan dit succescriterium voldoet het vermogen van een gebruiker om de hele pagina te gebruiken kan belemmeren, moet alle content op de webpagina (ongeacht of deze gebruikt wordt om aan andere succescriteria te voldoen of niet) voldoen aan dit succescriterium. Zie Conformiteitseis 5: Non-interferentie.

Resultaat: voldoet

Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

Succescriterium 2.4.2: Paginatitel (niveau A)

Webpagina's hebben titels die het onderwerp of doel beschrijven.

Resultaat: voldoet niet

Het .pdf-bestand <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/65fd8da4-19b4-4c6d-9e0e-bf72816e4ef7?documentId=5f257411-cad3-4cfb-a083-2e59e66ab784&agendaltemId=0b3ddb18-4734-4e46-9fe6-4990801910a6> heeft geen titel ingesteld in de documenteigenschappen. Dit is fout omdat gebruikers van hulpsoftware, zoals schermlezers, op basis van de documenttitel moeten kunnen bepalen waar het bestand over gaat. Wanneer deze ontbreekt, wordt vaak alleen de bestandsnaam of een generieke aanduiding getoond, waardoor de inhoud pas duidelijk wordt na het openen en doorlezen van het document.

Dit kan worden opgelost door in de documenteigenschappen van het .pdf-bestand een duidelijke en beschrijvende titel in te stellen die het onderwerp van het document weergeeft, bijvoorbeeld “Raadsvoorstel – Impulsgelden sociaal ontwikkelingsbedrijven 2025”.

De titel ontbreekt ook voor het .pdf-bestand <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/7e870f39-5022-4f67-9e5d-c5cd3a760c8c?documentId=a845785b-e898-4e8b-b65a-a87f61e3cc49>.

Succescriterium 2.4.4: Linkdoel (in context) (Niveau A)

Het linkdoel kan bepaald worden uit enkel de linktekst of uit de linktekst samen met zijn door software bepaalde linkcontext, behalve daar waar het doel van de link een dubbelzinnige betekenis kan hebben voor gebruikers in het algemeen.

Resultaat: voldoet niet

Op de pagina's van de website bevindt zich in de navigatie het logo van de Gemeente Meppel. Dit is fout omdat de link in het logo niet duidelijk maakt wat het doel van de link is. De alternatieve tekst "Logo Meppel" beschrijft alleen het beeld, maar geeft niet aan dat het logo ook een link is en waar deze naartoe leidt. Hierdoor is voor gebruikers van schermlezers niet duidelijk welk doel de link heeft. Dit kan worden opgelost door de alternatieve tekst aan te passen naar "Gemeente Meppel", zodat het werkelijke linkdoel duidelijk is.

Succescriterium 2.4.6: Koppen en labels (Niveau AA)

Koppen en labels beschrijven het onderwerp of doel.

Resultaat: voldoet

Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten

Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

Succescriterium 2.5.3: Label in naam (niveau A)

Bij componenten van de gebruikersinterface met labels die tekst of afbeeldingen van tekst bevatten, bevat de naam de tekst die visueel wordt weergegeven.

Noot: Een best practice is om de naam te laten beginnen met de tekst van het label.

Resultaat: voldoet

Succescriterium 2.5.8: Grootte van het aanwijsgebied (minimum) (niveau AA)

De grootte van het [aanwijsgebied](#) voor [aanwijzerinvoer](#) is ten minste 24 bij 24 [CSS-pixels](#), behalve in de volgende gevallen:

- Afstand: Te kleine aanwijsgebieden (minder dan 24 bij 24 CSS-pixels) zijn gepositioneerd zodat als een cirkel met een diameter van 24 CSS-pixels wordt gecentreerd op het [begrenzingskader](#) van elk aanwijsgebied, de cirkels geen ander aanwijsgebied of de cirkel voor een ander te klein aanwijsgebied overlappen;
- Gelijkwaardig: De functie kan worden bereikt via een ander bedieningselement op dezelfde pagina dat aan dit criterium voldoet;
- Inline: Het aanwijsgebied bevindt zich in een zin of de grootte ervan wordt op een andere manier beperkt door de regelhoogte van tekst die geen deel uitmaakt van het aanwijsgebied;
- Bepaald door user agent: De grootte van het aanwijsgebied wordt bepaald door de [user agent](#) en is niet aangepast door de auteur;
- Essentieel: Een specifieke [weergave](#) van het aanwijsgebied is [essentieel](#) of is wettelijk vereist voor de betreffende informatie.

Noot 1: Aanwijsgebieden waarmee waarden ruimtelijk kunnen worden geselecteerd op basis van de positie binnen het gebied, worden beschouwd als 1 aanwijsgebied voor het succescriterium. Voorbeelden zijn schuifregelaars, kleurenkiezers die een kleurverloop weergeven, of bewerkbare gebieden waar je de cursor in kunt positioneren.

Noot 2: Voor inline aanwijsgebieden moet de regelhoogte worden geïnterpreteerd als zijnde loodrecht op de tekstrichting. Bijvoorbeeld, bij een taal die verticaal wordt weergegeven, zou de regelhoogte horizontaal zijn.

Resultaat: voldoet

Principe 3: Begrijpelijk

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

Richtlijn 3.1: Leesbaar

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina (niveau A)

De standaard menselijke taal van diverse webpagina's kan door software bepaald worden.

Let op: Een downloadbaar .pdf-bestand (niet ingebed) valt hier ook onder de definitie “webpagina’s”

Resultaat: voldoet niet

Het .pdf-bestand <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/7e870f39-5022-4f67-9e5d-c5cd3a760c8c?documentId=a845785b-e898-4e8b-b65a-a87f61e3cc49> heeft de taal van het document op Engels ingesteld, wat betekent dat hulpsoftware deze content ook als Engels behandelt. Dit maakt de content lastig te begrijpen of te besturen voor bijvoorbeeld gebruikers van voorleessoftware of spraakbesturingssoftware die deze Nederlandse tekst nu als Engels moeten horen of uitspreken, en bijvoorbeeld een bezoeker die gebruik maakt van vertaalsoftware krijgt deze content niet- of onzinnig vertaald gepresenteerd. Stel de taal van het document daarom in als Nederlands, om aan te sluiten bij de content van het document.

Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen (niveau AA)

De menselijke taal van elke passage of zin in de content kan door software bepaald worden, behalve waar het gaat om eigennamen, technische termen, woorden uit een onbepaalde taal en woorden of zinsdelen die deel zijn gaan uitmaken van het jargon van de onmiddellijk omringende tekst.

Resultaat: voldoet

Richtlijn 3.2: Voorspelbaar

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie (niveau AA)

Componenten die dezelfde functionaliteit hebben binnen een verzameling webpagina's worden consistent geïdentificeerd.

Resultaat: voldoet

Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

Succescriterium 3.3.1: Foutidentificatie (niveau A)

Als een [invoerfout](#) automatisch ontdekt wordt, dan wordt het onderdeel waar de fout zit geïdentificeerd en wordt de fout tekstueel aan de gebruiker meegedeeld.

Resultaat: voldoet

Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies (niveau A)

Als de content gebruikersinvoer vereist, dan worden [labels](#) of instructies geleverd.

Resultaat: voldoet

Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie (niveau AA)

Als een [invoerfout](#) automatisch ontdekt wordt en suggesties voor verbetering bekend zijn, dan worden de suggesties aan de gebruiker geleverd, tenzij dit de beveiliging of het doel van de content in gevaar zou brengen.

Resultaat: voldoet

Succescriterium 3.3.7: Overbodige invoer (niveau A)

Informatie die eerder is ingevoerd door of aangeboden aan de gebruiker en opnieuw moet worden ingevoerd tijdens hetzelfde [proces](#) is:

- automatisch ingevuld, of
- beschikbaar voor de gebruiker om te selecteren.

Behalve wanneer:

- opnieuw invoeren van de informatie [essentieel](#) is,
- de informatie nodig is om de security van de content te waarborgen, of
- eerder ingevoerde informatie niet langer geldig is.

Resultaat: voldoet

Principe 4: Robuust

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Succescriterium 4.1.2: Naam, rol, waarde (niveau A)

Voor alle componenten van de gebruikersinterface (inclusief, maar niet uitsluitend voor formulierelementen, links en door scripts gegenereerde componenten), kunnen de naam (name) en rol (role) door software bepaald worden; toestanden (states), eigenschappen (properties) en waarden (values) die door de gebruiker ingesteld kunnen worden, kunnen door software ingesteld worden; en kennisgeving van veranderingen in deze items is beschikbaar voor user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Noot: Dit succescriterium is primair voor webauteurs die hun eigen componenten van de gebruikersinterface ontwikkelen of scripten. Standaard bedieningselementen in HTML bijvoorbeeld voldoen al aan dit succescriterium als ze gebruikt worden volgens specificatie.

Resultaat: voldoet
