

From: "5.1.2e" <5.1.2e@meppel.nl>
Sent: 1/29/2025 12:04:52 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@meppel.nl>
Cc:
Subject: RE: Blankensteinweg fietspad

Wat een bijzonder advies. De fietsersbond die iets vinden van historische waarden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e Team Ruimte Initiatief
T. 14 0522
www.meppel.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@meppel.nl>
Verzonden: woensdag 29 januari 2025 12:25
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@meppel.nl>
Onderwerp: FW: Blankensteinweg fietspad

Ter info.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e Team Ruimte Initiatief
T. 14 5.1.2e
www.meppel.nl

Van: 5.1.2e @planet.nl <5.1.2e@planet.nl>
Verzonden: woensdag 29 januari 2025 11:35
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@meppel.nl>
CC: Fietsersbond Drenthe <5.1.2e@fietsersbond.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e@gmail.com
Onderwerp: Blankensteinweg fietspad

Hallo 5.1.2e,

je mail over de Blankensteinweg had ik amper doorgestuurd naar 5.1.2e en 5.1.2e toen alweer in de Meppeler stond dat jullie het verkeersbesluit t.a.v. de Blankensteinweg hadden ingetrokken. Dat is geen verkeerd nieuws maar ook nog geen oplossing van de kwestie. Maar dit is onze reactie op je vraag:

We hebben er gedrieën op 23 dec. ter plaatse goed naar gekeken om ons gezichtspunt te bepalen.

Daarna hebben uitvoerig nagepraat over voors en tegens van een nieuw fietspad langs de watergang. Daar kleven niet alleen voordelen aan (mooi breed en comfortabel) maar ook nadelen (waterkant gevaar (geen afrastering), overgroeïende takken en struiken).

Daarom hebben wij ook gewogen hoeveel (ook emotionele) waarde de Blankensteinweg heeft voor de oostelijke Oosterboer. Die beoordelen wij als heel groot en wel in zijn huidige functie als fiets- en wandelpad. Overwogen zou kunnen worden de Blankensteinweg ondergrond als gemeente te verwerven. Dit i.p.v. het overpad recht tot Sint Juttemis uit te nutten (aanbeveling).

Zoiets kan natuurlijk alleen als de huidige eigenaar een nieuwe uitrit krijgt op de Oosterboerweg of de Bouwkamp. Daarvoor waren naar verluid al plannen.

Vanwege dus de nadelige consequenties van het geplande (en reeds goedgekeurde) nieuwe fietspad willen wij hiervoor geen steun uitspreken.

Groet, 5.1.2e

Op ma 27 jan. 2025 15:16 schreef 5.1.2e <5.1.2e@meppel.nl>:

Goedemiddag 5.1.2e,

Ik begreep van 5.1.2e dat jullie gekeken hebben naar de door de gemeente voorgestelde oplossing voor het fietspad Blankensteinweg 53.

Tijdens ons laatste overleg hebben jullie toegezegd hier op terug te komen.

Wij zijn benieuwd naar jullie bevindingen en aanbevelingen in deze.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e, Team Ruimte Initiatief

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2