

Van: Klaas de Vries
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 17:12
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: Re: Verkeerssituatie 5.1.2e
Bijlagen: image001.gif; image002.jpg; MEMO PFO.docx

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e ,

Dank voor het antwoord. Waarom mag de ontsluiting via de Bouwkamp alleen voor de stallen gebruikt worden? Als we daar stallen en prive van maken zijn we toch helemaal klaar?
Dan kunnen de eigenaren prive zowel via de oude ontsluiting als via de Bouwkamp ontsluiting.

Groeten

Klaas de Vries
Wethouder gemeente Meppel
Telefoon: 5.1.2e
Email: 5.1.2e @meppel.nl

Op 12 jul. 2022 om 09:29 heeft 5.1.2e <5.1.2e @meppel.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen Klaas,

Deze verkeerssituatie in mij (ons) bekend.

We zijn hier uitgebreid mee bezig geweest en een aantal mogelijke scenario's besproken met Robin in een pfo.

Zijn conclusie was dat de huidige eigenaren zelf op zoek moeten naar een betere ontsluiting op eigen kosten en via eigen grond. De huidige eigenaren waren evt. bereid (mee) te betalen aan een nieuw fietspad op gemeentegrond. Echter omdat dit een complexe situatie oplevert qua publiek-private financiering en het gelijkheidsbeginsel is hier vanuit ons (na overleg) niet voor gekozen. Wel zijn wij bezig met het toekennen (via een melding/verzoek) van een nieuwe ontsluiting via de westzijde (Bouwkamp). Deze ontsluiting is echter alleen bedoeld ter ontsluiting van de paardenstal en niet voor privé.

Wat wij daar ook van vinden, wij hebben geen mogelijkheid om het rijden via de originele ontsluiting te verbieden. Daarnaast loopt de wijziging van het bestemmingsplan nog steeds. Ook daarop zijn reacties binnengekomen die verwijzen naar deze situatie.

Voor de volledigheid stuur ik je hierbij de memo van het pfo mee. Mocht jij er anders instaan als Robin dan hoor ik dat graag via 5.1.2e / 5.1.2e .

Wel zou ik je verzoeken in het vervolg dit soort vragen te spelen via 5.1.2e / 5.1.2e . Zo zorgen wij ervoor dat de communicatielijnen (politiek-ambtenaar) helder blijven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

telefoon 14 0522
email 5.1.2e@meppel.nl
website www.meppel.nl

Aanwezig op: Ma Di Wo Do Vr



Denk aan ons milieu voordat je besluit om deze mail te printen.

Van: Klaas de Vries <5.1.2e@meppel.nl>
Verzonden: maandag 11 juli 2022 20:37
Aan: 5.1.2e@meppel.nl <5.1.2e@meppel.nl>
Onderwerp: Verkeerssituatie 5.1.2e

Hallo [5.1.2e](mailto:5.1.2e@meppel.nl),

Wij gaan de volgende brief binnen krijgen:

Geachte wethouder,

Graag wil ik de verkeerssituatie van het fietspad vanaf KC de IJsvogel naar de Oosterboerweg, behorend bij het perceel Blankensteinweg 53, onder uw aandacht brengen. Wij maken ons ernstige zorgen over de verkeersveiligheid van onze kinderen (en andere gebruikers) op het fietspad aan de Blankensteinweg, tussen de Oosterboerweg en KC de IJsvogel.

Het fietspad wordt al sinds jaar en dag gebruikt door fietsers, scooters en wandelaars. Daar zijn de laatste jaren de e-bikes bijgekomen, en vanwege de vergrijzing rijden er ook meer scootmobielen.

Vanwege de uitdagende ontsluiting van de KC De IJsvogel aan de Oostelijke zijde, adviseert de school ouders en kinderen via dit fietspad op de Blankensteinweg naar school te komen. Zoals bij u(w ambtenaren) bekend is, is toegang via de Engelgaarde en/of Slotweg onoverzichtelijk, opstoppend en krap en daarmee onveilig voor de kinderen om langs naar school te gaan.

Ondanks dat het fietspad aan de Blankensteinweg zeer smal is en geen uitwijkmogelijkheden biedt door bomen en diepe berm en daarmee te smal is om fietsers en auto's elkaar te laten passeren, was dit fietspad door het geringe gebruik door auto's een relatief veilige route voor fietsers, scooters en wandelaars.

Recentelijk is de boerderij naast de school echter verkocht. Wat vele gebruikers van dit pad niet weten is dat het fietspad, vanaf de Oosterboerweg naar Blankensteinweg 53, behoort bij het verkochte perceel: het is de (enige) oprijlaan van en naar het huis. De afgelopen jaren is het gebruik als oprijlaan zeer beperkt geweest. Nu het perceel bewoond gaat worden door een gezin, met alle dynamiek en verkeersbewegingen die daar bij horen neemt het privé gebruik van deze weg navenant toe. Bovendien is nu al een forse toename van de verkeersbewegingen waarneembaar door de sloop- en verbouwwerkzaamheden die momenteel plaatsvinden.

Dit leidt nu al tot irritaties en onveilige situaties. Gebruikers van het pad zijn niet op de hoogte dat het geen openbaar fietspad is, maar een openbare weg waarop het bestemmingsverkeer (waaronder auto's en busjes) van en naar het perceel Blankensteinweg ook rijdt. Dat is niet verwonderlijk: de inrichting van de verkeerssituatie ziet eruit als een fietspad. Daarnaast hebben diverse mensen hun zorg geuit over de

verkeersveiligheid van de huidige situatie voor kinderen, die gebruikmaken van dit pad om naar school te gaan. Naar aanleiding van deze signalen is de school in gesprek gegaan met de nieuwe eigenaren van het perceel. We willen benadrukken dat dit goede en positieve gesprekken waren. De nieuwe eigenaren ervaren ook dat het dubbel gebruik van de weg leidt tot irritaties en gevaarlijke situaties en willen ook graag een oplossing voor dit probleem.

Deze situatie is eerder besproken met de gemeente en de nieuwe eigenaren. Er is toen geopperd om tussen de sloot en het huidige pad, een nieuw pad te realiseren. Dit voorstel wordt volgens deskundigen van de gemeente beoordeeld als een prima en niet al te ingewikkelde oplossing. De kosten hiervoor werden geschat op 5.1.2f. De toenmalige wethouder zag kennelijk geen urgentie en gaf aan hiervoor geen middelen vrij te maken en bovendien niets te zien in een voorgestelde externe financiering.

Wij vragen u, als nieuwe wethouder namens Sterk Meppel, deze zorgwekkende situatie opnieuw te beoordelen en de mogelijkheden te onderzoeken om alsnog een nieuw pad te realiseren, waardoor het fiets en wandelverkeer wordt gescheiden van het privé-verkeer van de bewoners van het perceel Blankensteinweg 53.

Uiteraard zijn wij bereid om de situatie mondeling aan u toe te lichten.

Wij vernemen graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Namens de verkeerscommissie van de Oudervereniging van KC de IJsvogel,
5.1.2e

Het gaat dus om de volgende situatie:

Hebben jullie deze geluiden gehoord?
En is er iets aan gedaan?

Groeten,

Klaas de Vries
Wethouder gemeente Meppel
Telefoon: 5.1.2e
Email: 5.1.2e [@meppel.nl](mailto:5.1.2e@meppel.nl)

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	3